

Pismo: CRZP/117/2019/AEZ

Gdynia dnia: 2019-06-11

ODPOWIEDŹ
na zapytania _2

Szanowni Państwo
Uczestnicy postępowania

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2019-06-11 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu ogłoszenia o zamówieniu, w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) w trybie **usługi społecznej** na:

Przeprowadzenie kursów: Learning-by doing czyli aktywne metody nauczania, Design-thinking, Dydaktyka przedmiotowa, Komunikacja interpersonalna, Motywowanie studentów, Aktywizujące metody kształcenia, Zasady prezentacji w sytuacjach dydaktycznych, przeznaczonych dla pracowników akademickich uczelni

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Chcielibyśmy poinformować, że jesteśmy bardzo zainteresowani złożeniem oferty w odpowiedzi na Państwa ogłoszenie, jednakże zwracamy uwagę iż przedmiot zamówienia obejmujący następujące warunki przystąpienia:

- (Punkt V. ogłoszenia, Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności) **“Wykonawca musi być członkiem Polskiej Izby Firm Szkoleniowych oraz posiadać certyfikat SUS 2.0”**

stanowi naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy poprzez dokonanie opisu warunku ubiegania się o udzielenie zamówienia w sposób uchybiający zasadom uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez dokonanie tego opisu w sposób nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, bez związku z rzeczywistym doświadczeniem jakiego należy wymagać od wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia w zakresie tematycznym niniejszego postępowania, celem zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia i wskazujący na możliwość spełnienia warunków udziału przez niczym nieuzasadniony wąski krąg wykonawców, co stoi w sprzeczności z zasadami jakimi rządzi się przetarg publiczny.

W związku z powyższym zwracamy się do Państwa z wnioskiem o:

1. **Zmianę Warunku udziału w postępowaniu dotyczącego punktu V. Zapytania ofertowego, w którym mowa o tym, że Wykonawca musi posiadać certyfikat SUS 2.0.**



Uzasadnienie: Zweryfikowaliśmy warunek dotyczący posiadania Certyfikatu SUS 2.0 na portalu <https://www.oferty-biznesowe.pl> oraz portalu <https://bazakonkurencyjnosci.gov.pl>

W wyniku czego okazało się, że w przypadku bazy <https://www.oferty-biznesowe.pl> to kryterium pojawia się w zaledwie w **6** postępowaniach (spośród zarówno aktualnych jak i archiwalnych), z czego aż w **5** przypadkach są to postępowania dotyczące szkoleń z zakresu księgowości, obsługi kasy fiskalnej (które nie są przedmiotem niniejszego postępowania). Oznacza to, że jest to bardzo nietypowy warunek w postępowaniach przetargowych (w bazie <https://www.oferty-biznesowe.pl> znajduje się **233 024 ogłoszeń na realizację szkoleń (aktualnych oraz archiwalnych)**), który nie musi świadczyć o wysokiej jakości wykonywanych usług szkoleniowych - tj. firmy szkoleniowe, które nie posiadają ww. certyfikatu mogą wciąż świadczyć usługi szkoleniowe na bardzo wysokim poziomie oraz posiadać bardzo duże doświadczenie w organizacji szkoleń z przedmiotowego zakresu tematycznego.

Poniżej przykłady zapytań, w których pojawił się warunek posiadania Certyfikatu SUS 2.0.

W każdym z tych przykładów jest to warunek uzyskania dodatkowych punktów w postępowaniu (stanowiący zwykle 10-20% całej oceny). Nie jest to warunek konieczny do złożenia oferty:

1. <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1182630>
2. <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1178443>
3. <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1176427>
4. <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1175583>
5. <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1174138>

Dodatkowo, dany certyfikat posiada zaledwie ok. 400 instytucji w całej Polsce (z co najmniej 11 000 aktywnych instytucji szkoleniowych w Polsce - dane pochodzące z Rejestru Instytucji Szkoleniowych).

Pozostawienie tego warunku jako koniecznego, może być wyrazem **ograniczania konkurencji**, gdyż z dużym prawdopodobieństwem Oferent z de facto mniejszym doświadczeniem w przedmiotowym zakresie tematycznym, posiadający dany Certyfikat - może mieć większe szanse na wygranie przetargu. Jednocześnie zmiana zapisu tego warunku z koniecznego na kryterium punktowe (dodatkowe punkty za jakość/doświadczenie) pozwoli zachować spełniony warunek uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami - nie będzie potencjalnie definitywnie wykluczać bardzo doświadczonych wykonawców, a jedynie zwiększyć punktację w tym zakresie u Wykonawcy posiadających przedmiotowy certyfikat.

2. **Wydłużenie terminu na przygotowanie oferty do 19.06.19.**

Uzasadnienie: Jak wyżej (Punkt 1 - uzasadnienie dot. warunku posiadania certyfikatu SUS 2.0), uważamy że również warunek, **dotyczący członkostwa w PIFS**, powinien pojawić się jako kryterium dodatkowe, jednakże jeśli uważają Państwo, że członkostwo w Polskiej Izbie firm Szkoleniowych jest warunkiem koniecznym do złożenia oferty, świadczącym o wysokiej jakości, informujemy, że jesteśmy w stanie zawnieść o ww. członkostwo i je uzyskać. Natomiast zbadaliśmy proces uzyskania członkostwa i zgodnie z informacjami umieszczonymi na stronie <https://www.pifs.org.pl/> może to potrwać kilka dni.



Jednocześnie prosimy o uwzględnienie faktu, że mimo wydłużenia terminu w dalszym ciągu pozostaje wystarczająco dużo czasu na dokończenie postępowania, wyłonienie wykonawcy oraz skuteczne przeprowadzenie wszystkich 10 kursów, jako że termin realizacji przedmiotowych szkoleń, zgodnie z ogłoszeniem, upływa 19.12.2019

Bazując na powyższych informacjach, chcemy dodać, że jako firma szkoleniowa posiadamy bardzo duże doświadczenie w prowadzeniu warsztatów konkretnie z przedmiotowego zakresu, tj. nowoczesnych metod dydaktycznych oraz narzędzi stosowanych w dydaktyce na poziomie uniwersyteckim (liczba zrealizowanych przez nas szkoleń (nawet biorąc pod uwagę jedynie ostatnie lata) to **kilkukrotnie więcej** niż obecne w warunku 20 szkoleń), poparte w każdym przypadku referencjami bądź protokołami odbioru świadczącymi o należyтым wykonaniu usługi. W związku z powyższym, prosimy o pilną informację zwrotną od Państwa w zakresie niniejszego wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian ogłoszenia o zamówieniu.

Zespół d/s Zamówień Publicznych
Główny Specjalista

Anita Brunowicz

Anita Brunowicz