

Prof. dr hab. Barbara Marciszewska, prof. zw.
Uniwersytet Morski w Gdyni
Wydział Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa

Recenzja

dorobku naukowego, dydaktycznego, organizacyjnego oraz popularyzatorskiego
Pani dr inż. Agnieszki RYBOWSKIEJ
sporządzona w ramach postępowania habilitacyjnego prowadzonego na Wydziale
Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w dziedzinie nauk
ekonomicznych, dyscyplina: towaroznawstwo.

1. Informacje ogólne

Opinia całokształtu dorobku Pani dr inż. Agnieszki RYBOWSKIEJ powstała w odpowiedzi na pismo Pana prof. dra hab. Andrzeja Grzelakowskiego, dziekana Wydziału Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa Uniwersytetu Morskiego w Gdyni informujące o powołaniu mnie przez CK ds. Stopni i Tytułów na Recenzenta w komisji habilitacyjnej dr inż. Agnieszki Rybowskiej.

Recenzja została sporządzona w oparciu o „Dokumentację do wszczęcia i przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego” przekazaną mi z ww pismem. Zawiera ona:

- 1/ wniosek do CK do Spraw Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego
- 2/ kopię dyplomu doktorskiego,
- 3/ autoreferat informujący o zainteresowaniach i osiągnięciach naukowych Habilitantki (w języku polskim),

4/ autoreferat w języku angielskim

5/ wykaz prac naukowych opublikowanych (z uwzględnieniem wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 01.09.2011)

6/ Informacje o innych osiągnięciach naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych oraz działalności popularyzującej naukę

7/ Kserokopie wybranych prac wymienionych w Wykazie prac naukowych opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora.

Załączono również do kompletu pracę zwartą autorstwa Agnieszki Rybowskiej:

Stereotyp jako determinanta zachowań konsumenta produktów spożywczych. Wyd. Akademii Morskiej w Gdyni. 2018 – publikacja ta została szerzej przedstawiona w Autoreferacie Habilitantki „...jako stanowiącą osiągnięcie naukowe w myśl art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz.595 z późn. zm.).”

Po analizie dokumentacji Habilitantki mogę stwierdzić, że została ona przygotowana rzetelnie, a jej zakres i stopień szczegółowości uznaję za wystarczające do sporządzenia niniejszej recenzji.

Całokształt dorobku Habilitantki oceniałam z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 16. Ustawy z dnia 14 marca 2003r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65, poz.595 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej Ustawą oraz Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011r. w sprawie kryteriów oceny osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. 2011, Nr 196, poz.1165) zwanego dalej Rozporządzeniem. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. nr 179, poz. 1065) oraz Uchwała Prezydium Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 29 maja 2007 roku o przyjęciu dokumentu, zatytułowanego: Zakres merytoryczny dyscypliny naukowej "Towaroznawstwo" to dokumenty, które uwzględniłam przy ocenie dorobku naukowego pod kątem kwalifikacji go do dyscypliny towaroznawstwo.

2. Charakterystyka Kandydatki

Pani Dr inż. Agnieszka Rybowska uzyskała tytuł magistra inżyniera towaroznawstwa w roku 1996 na Wydziale Administracyjnym Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni, na podstawie obrony pracy dyplomowej pt. "Badanie preferencji żywieniowych w zakresie spożycia warzyw i owoców w środowisku akademickim". W roku 2005 Kandydatka uzyskała stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w zakresie Towaroznawstwa nadany uchwałą Rady Wydziału Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa Akademii Morskiej w Gdyni. Tytuł rozprawy doktorskiej „Koncepcja modelu preferencji posiłków obiadowych”.

Od 1 września 1996 roku do chwili obecnej zatrudniona była/jest kolejno: w Wyższej Szkole Morskiej, Akademii Morskiej i Uniwersytecie Morskim w Gdyni na stanowisku asystenta (1.09.1996- 2005) i adiunkta (2005-2016). Od 1.10.2017 pracuje na stanowisku asystenta ze stopniem doktora. Tematyka pracy magisterskiej jak i doktorskiej świadczy o konsekwentnym realizowaniu przez Habilitantkę badań w zakresie szeroko rozumianej problematyki zachowań konsumenckich.

Przebieg pracy naukowej oraz bogaty dorobek publikacyjny upoważnia – w ocenie recenzenta - do dalszej pogłębionej oceny dorobku w postępowaniu awansowym na stopień doktora habilitowanego.

3. Ocena dorobku naukowego po uzyskaniu stopnia doktora

3.1. Ocena dorobku w ujęciu ilościowym

Na dorobek Kandydatki po uzyskaniu stopnia doktora składa się łącznie 63 pozycji (339,9 pkt. MNiSW), w tym:

- 1/ publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się w bazie JRC – 2; łączna liczba punktów dla Habilitanta (według MNiSW) -20,
- 2/ publikacje w czasopismach z listy B Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 47 (łącznie 276,5 pkt.); z tego 3 w bazie WoS,
- 3/ monografie – 1 (25pkt),
- 4/ rozdziały w monografiach – 8 (18,4 pkt).

Wyżej wykazany dorobek obejmuje 5 pozycji w języku obcym (angielskim) - fakt ten wskazuje na niski stopień umiędzynarodowienia badań Habilitantki.

Z powyższych faktów wynika, że Habilitantka znacząco zwiększyła swój dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia doktora.

Habilitantka podaje w przedstawionej dokumentacji ogólną liczbę cytowań według Web of Science – 4, według Google Scholar -91 (bez autocytowań); indeks Hirscha na dzień 26.07.2018 kształtował się na poziomie 2 według Web of Science oraz 5 w bazie Google Scholar. Tym samym można stwierdzić, że Habilitantka spełnia wymóg par.4 pkt.5 Rozporządzenia z 01.09.2011. Sumaryczny Impact Factor według listy JCR został podany zgodnie z rokiem opublikowania (s. 49 Autoreferatu) – IF=2,006 i jest podstawą do stwierdzenia, że warunek określony w par.4 pkt 3. ww. aktu wykonawczego do Ustawy został spełniony.

3.2. Ocena osiągnięcia naukowego w myśl art. 16 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz.595 z późn. zmianami).

Dr inż. Agnieszka Rybowska wskazała w Autoreferacie monografię „*Stereotyp jako determinanta zachowań konsumenta produktów spożywczych*” jako osiągnięcie naukowe odpowiadające wymogom art. 16 ust.1 i 2 ww. Ustawy. Celem niniejszej oceny jest identyfikacja wkładu Habilitantki w rozwój dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny Towaroznawstwo.

Główny cel badań prezentowanych w monografii – identyfikacja funkcjonujących w społeczeństwie stereotypów związanych z żywnością i żywieniem oraz wykazanie ich wpływu na zachowania konsumenta, a szczególnie na wybór żywności – został sformułowany szeroko lecz można uznać go za zrealizowany przez Habilitantkę w procesie interpretacji prezentowanych w monografii wyników badań. Ich zakres wskazuje na interdyscyplinarność podejścia w identyfikacji badanego zjawiska i daje jasny pogląd na relacje między stereotypami związanymi z żywnością i żywieniem z jednej strony oraz zachowaniami konsumenta, w szczególności w odniesieniu do wyboru żywności = z drugiej.

Za istotne z punktu widzenia wkładu Autorki w rozwój dyscypliny Towaroznawstwo uważam treści r.1 i 2, w których Kandydatka dokonuje systematyzacji wiedzy o zachowaniach i postawach konsumenta oraz ich roli w procesach decyzyjnych. Opisane czynniki wpływające na zachowania żywieniowe wpisują się w dyskusję o zależnościach pomiędzy modelami determinant wyboru żywności a zachowaniami żywieniowymi. Treść r.3 ma charakter przeglądowy i stanowi podstawę teoretyczną do identyfikacji problemu do badań empirycznych. Założenia i organizacja badań własnych zostały opisane w r.4. Cele i organizacja badań własnych przedstawiono w sposób jasny, lecz charakterystyka badanej populacji pozostawiła u recenzenta wiele wątpliwości. I tak: w tab.4.1. na stronie 71 Habilitantka podaje w pkt. 4.3, że efektem określenia próby badanych był panel konsumenta oraz panel ekspertów. W tabeli nr 4.3 na str. 75 zatytułowanej „Dane demograficzne badanej populacji” odnosi się Autorka do ogólnej liczby badanych (478 osób), co sugerować może, że dane demograficzne dotyczą próby. Podobne wątpliwości powstają w rozumieniu sformułowania na str. 74, gdzie w akapicie trzecim pisze się o kwotowym doborze próby (niestety, bez bliższego opisu tego procesu) a w akapicie czwartym mówi się: „Badaną populację stanowiły 279 kobiet (62%) i 169 mężczyzn (38%)...”- czyli jest to liczba rzeczywiście przebadanych konsumentów. Tym samym zabrakło w opisie procedury badań empirycznych informacji w jakim stopniu dane demograficzne zawarte w tabeli 4.3 na stronie 75 odpowiadają strukturze mieszkańców badanych województw (przyjmując, że Ci mieszkańcy stanowili populację badaną).

Niedokładność opisu procesu doboru próby w istotnym stopniu utrudnia więc ocenę, czy przedstawione w monografii wyniki badań można uznać za reprezentatywne. Autorka wprawdzie stwierdza na stronie 74 (akapit 3 od góry), że „Zgodnie z założeniami doboru kwotowego struktura próby jest reprezentatywna dla badanej populacji”, lecz stwierdzenie to nie jest jasne wobec zapisu kolejnego akapitu podającego jako populację badaną 448 przebadanych osób. Zabrakło w tym rozdziale pełniejszej informacji o źródle pochodzenia kwestionariuszy lub procedurze ich przygotowania. Wymienione powyżej niedostatki opisu procedury badań własnych mogą być źródłem wątpliwości czytelnika co do wartości naukowej wyników.

Rozdział 5 monografii opiera się o wyniki badań własnych i prezentuje stereotypy żywieniowe w opinii badanych. W tej części książki znalazły się opisy stereotypów żywieniowych w świetle literatury jako swoista baza odniesienia dla własnych wyników badań pozwalających na określenie stereotypów postrzeganych przez badanych (pkt. 5.2.).

W ocenie recenzenta tytuł tego punktu jest wadliwy merytorycznie, gdyż jego treść odzwierciedla postrzeganie stereotypów przez samych badanych a nie - w badanej populacji. Postawy badanych wobec stereotypów żywieniowych zostały scharakteryzowane w pkt. 5.3.

Rozdział 6 stanowi autonomiczną wartość poznawczą o stereotypowym myśleniu o żywności.

Monografia jest odzwierciedleniem wieloaspektowego podejścia do znaczenia stereotypów w procesie kształtowania zachowań konsumentów produktów spożywczych. Prowadzona w niej dyskusja przyczynia się do wypełnienia luki w polskiej literaturze w zakresie analizy stereotypów w kontekście ich związków z zachowaniami konsumenta. Habilitantka prowadzi dyskusję w oparciu o własną identyfikację wspomnianej luki, której dokonała w efekcie pogłębionej, krytycznej analizy literatury. Ta cecha monografii rozszerza wiedzę towaroznawczą poprzez ukazanie potrzeby analizy zależności pomiędzy stereotypami i zachowaniami konsumentów względem produktów spożywczych.

Zaprezentowane wyniki badań nad postawami i zachowaniami konsumentów w powiązaniu ze stereotypami (głównie myślenia, postrzegania) oraz prowadzona dyskusja pozwalają dostrzec wkład prezentowanych treści w rozwój dyscypliny Towaroznawstwo, który odzwierciedlają następujące aspekty monografii:

1/ stworzenie interdyscyplinarnego zasobu informacji na temat stereotypów w różnych płaszczyznach życia współczesnego człowieka

2/ identyfikacja czynników determinujących stereotypowe postawy żywieniowe

3/ wykazanie roli stereotypów w postawach i zachowaniach wobec żywności i żywienia jako nowego wkładu teoretycznego w rozwój dyscypliny towaroznawstwo.

4/ skonstruowanie autorskich narzędzi badawczych, m.in. do zbadania stereotypowych postaw żywieniowych; w procesie jej tworzenia wykorzystano wytypowane w procesie analizy wyników badań własnych stereotypowe stwierdzenia, które posłużyły zbudowaniu skali stereotypowych postaw żywieniowych

5/ potwierdzenie w wyniku naukowego dowodzenia istnienia i funkcjonowania w społeczeństwie stereotypów żywieniowych, które Autorka proponuje definiować jako (s. 13 Autoreferatu): stereotypy dotyczące żywności i żywienia, stereotypy dotyczące zachowań żywieniowych, stereotypy dotyczące postrzegania jakości różnych rodzajów produktów (markowych, tradycyjnych, droższych).

Realizacja powyższych celów naukowych była możliwa dzięki przeprowadzeniu złożonych, o szerokim zasięgu, kompleksowych badań pierwotnych dotyczących zachowań żywieniowych badanych, ich stereotypowego myślenia o wybranych cechach produktów spożywczych oraz postaw wobec obiektów o typowych, ale stereotypowo postrzeganych ich cechach. Terytorialnie badania ograniczono do dwóch województw (pomorskiego i podlaskiego), co – wobec braku porównania struktury demograficzno-społecznej ich mieszkańców do analogicznych cech ludności w Polsce - daje merytoryczną podstawę do interpretacji wyników badań w odniesieniu do badanej populacji, którą stanowili mieszkańcy dwóch badanych obszarów administracyjnie wydzielonych. Z treści paragrafu 4.3. (s. 74) wynika, że Habilitantka jako populację badaną przyjęła mieszkańców badanych województw.

Podsumowując powyższe, stwierdzam, że monografia wskazana przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe odpowiadające wymogom art. 16 ust.1 i 2 ww. Ustawy, spełnia warunki określone w tym akcie prawnym. Tematyka monografii poświęcona jest problematyce konsumpcji produktów spożywczych w szerokim znaczeniu tej kategorii, która – zgodnie z Uchwałą Prezydium Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 29 maja 2007 roku o przyjęciu dokumentu, zatytułowanego: Zakres merytoryczny dyscypliny naukowej "Towaroznawstwo" w ramach dziedziny "Nauki ekonomiczne" – wchodzi w zakres merytoryczny dyscypliny naukowej Towaroznawstwo, które „... umożliwia wgląd i ingerencję we wszystkie możliwe typy relacji pomiędzy towarem a konsumentem, producentem i handlowcem”.

1.3. Ocena pozostałego dorobku naukowego

Charakteryzując swój dorobek naukowy (poza monografią wskazaną jako osiągnięcie naukowe odpowiadające wymogom art. 16 ust. 1 i 2 Ustawy) Habilitantka wskazuje sześć obszarów badawczych, które składały się na Jej działalność naukową po uzyskaniu stopnia doktora. Są to (s. 20):

1. Badanie opinii konsumentów na temat różnych produktów
2. Badanie postaw konsumentów wobec różnego typu produktów
3. Badanie zachowań konsumentów, w tym zachowań żywieniowych
4. Badanie determinantów zachowań konsumentów na rynku

5. Badania na temat kształtowania relacji z klientami

6. Badanie stereotypów i ich znaczenia w zachowaniach rynkowych

Habilitantka scharakteryzowała ogólnie te obszary w autoreferacie (s. 20-26) nie łącząc zidentyfikowanych problemów omawianych w ramach poszczególnych obszarów z konkretnymi własnymi publikacjami (choć są odsyłacze do tych pozycji). Ten niedostatek znacznie utrudnia ocenę w jakim zakresie – według Kandydatki - zostały zrealizowane postawione zadania oraz jaki wkład został wniesiony w rozwój dyscypliny (dyscyplin) naukowych.

Analiza treści załączonych 12 publikacji (Załącznik 6) pozwala na stwierdzenie, że:

1/ treść artykułów oparta jest o wyniki oryginalnych badań empirycznych (własnych lub zespołowych),

2/ problematyka badawcza obejmuje analizę:

- stereotypów w różnych kontekstach, m.in. w odniesieniu do preferencji lub zachowań żywieniowych czy marketingu lub innych typów konsumpcji niż produktów spożywczych (nr 4, 5, 6, 7,8, 12 w Spisie artykułów na s. 2 Załącznik 6),
- relacji pomiędzy cechami człowieka a preferencjami lub zachowaniami żywieniowymi (nr 1,3, w Spisie artykułów w Załącznik 6),
- regionalnych cech (badanych lub produktów) w powiązaniu z preferencjami lub zachowaniami żywieniowymi (nr 2, 9,10,11 w Spisie artykułów Załącznik 6)

Spośród 12 załączonych artykułów 8 są samodzielnego autorstwa dr inż. Agnieszki Rybowskiej a 4 zostały opublikowane we współautorstwie (z których 3 są w języku angielskim).

Cały dorobek Habilitantki obejmuje 85 publikacji dających łącznie 348,9 pkt. (z Autoreferatu wynika, że są one liczone według udziału Autorki w tych publikacjach). W dorobku tym znajdują się 2 publikacje z listy A MNiSW (20,0 pkt), 44 publikacje listy B o łącznej liczbie punktów 266, publikacje w bazie WoS (3) o łącznej wartości punktowej – 10,5 oraz 8 rozdziałów w monografiach.

Zaangażowanie dr inż. Agnieszki Rybowskiej w realizację projektów badawczych to koordynowanie I i II Edycji Programu „ABC Zdrowego Żywienia” (2015 i 2016), prowadzenie badań oraz zajęć dydaktycznych w jego ramach. Z Autoreferatu wynika, że dr inż. Agnieszka Rybowska po uzyskaniu stopnia doktora kierowała 5 projektami badawczymi (lata 2006-2010), których tematy wyraźnie koncentrują się na różnych aspektach (postawy,

preferencje w konsumpcji produktów żywnościowych) problematyki konsumenta i konsumpcji, co wskazuje na konsekwencję Habilitantki w realizacji wybranego kierunku badań własnych.

Habilitantka *spełnia kryterium* zawarte w *par.4, pkt.6 Rozporządzenia z 01.09.2011* a spójność podejmowanej problematyki w poszczególnych projektach badawczych świadczy o świadomie kształtowanym kierunku pracy badacza. Kandydatka wykazuje swoje uczestnictwo w 42 konferencjach naukowych po uzyskaniu stopnia doktora prezentując referaty lub komunikaty na 22 z nich). Jest to wysoki stopień popularyzacji wiedzy lecz, niestety, głównie w skali kraju (tylko 3 konferencje międzynarodowe realizowane za granicą znalazły się w wykazie).

Za działalność naukową Kandydatka była wyróżniana przez J.M. Rektora AM w Gdyni nagrodą naukową III stopnia (2007,2014, 2015, 2016) oraz II stopnia (2006 i 2017).

1.4. Informacje o działalności dydaktycznej Habilitanta

Z dokumentacji Habilitantki wynika, że uczestniczyła ona w procesie dydaktycznym na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia oraz na studiach III stopnia i podyplomowych prowadzonych w Akademii Morskiej w Gdyni. Obejmowały one takie specjalności jak Handel i Usługi, Menedżer Produktu Kosmetycznego, Organizacja Usług Turystyczno-Hotelarskich, Rachunkowość i Finanse Przedsiębiorstw, Towaroznawstwo i Zarządzanie Jakością, Usługi Żywnościowe i Dietetyka. Na studiach Doktoranckich na Wydziale Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa Akademii Morskiej w Gdyni prowadziła przedmiot „Metodologia badań zachowań konsumentów.” Zajęcia prowadzone na Studiach Podyplomowych koncentrowały się na problematyce analizy sensorycznej oraz metodologii badań konsumenckich a w przypadku pozostałych studiów – na ocenie jakości, konsumpcji, kształtowaniu relacji z klientem.

Powyższe doświadczenie wskazuje na powiązanie treści przekazywanych studentów z płaszczyznami badań własnych, co w znaczącym zakresie podnosi wartość teoretyczną oraz praktyczną prowadzonych zajęć.

Ponadto dr inż. Agnieszka Rybowska prowadziła seminaria inżynierskie i magisterskie; była promotorem 126 prac magisterskich, 54 inżynierskich oraz 130 razy pełniła funkcje

recenzenta w komisjach na egzaminach dyplomowych. Pełniła również funkcje promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Bartkowicz.

Za szczególnie ważne dla procesu dydaktycznego uważam opublikowanie przez Habilitantkę 3 skryptów we współautorstwie lub współredakcji (w tym 1 przed uzyskaniem stopnia doktora), które – w mojej ocenie – świadczą o poczuciu odpowiedzialności za proces kształcenia oraz użyteczności treści skryptu, gdyż doczekał się on wznowienia wydania.

Dr inż. Agnieszka Rybowska opracowała wiele autorskich programów prowadzonych przedmiotów, w tym dla Akademii Rybołówstwa, Wydział Przetwórstwa Rybnego w Namibe, Angola, 2009.

Biorąc pod uwagę powyższe jednoznacznie pozytywnie oceniam działalność dydaktyczną Habilitantki.

W działalności organizacyjnej Habilitantki oraz popularyzującej naukę (po uzyskaniu stopnia doktora) wybijają się następujące aktywności:

- członek komitetu organizacyjnego 5 konferencji (w jednej z nich Przewodnicząca)
- pomysłodawca i główny organizator międzyuczelnianego Interdyscyplinarnego seminarium naukowego poświęconego zachowaniom konsumenta na rynku
- czynny udział (jako prowadząca projekty) w Bałtyckim Festiwalu Nauki: 2013, 2014, 2015.
- Organizator zajęć dla dzieci i młodzieży w latach 2011-2016; w tabeli 5.4.1. wykazano 17 wydarzeń, których koordynatorem i prowadzącą była dr inż. Agnieszka Rybowska
- Dwukrotnie wygłoszone wykłady w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości
- Aktywne uczestnictwo w procesie promocji Akademii Morskiej w Gdyni
- Opiekun praktyk studenckich na specjalności HiU –MP (2011-2016 oraz 2018)
- Udział w pracach eksperckich (przygotowanie kursu na zlecenie Polcargo International Sp. Z o.o. Szczecin, warsztaty „Dzień małego browaru”, 2015; szkolenie z zakresu sensorycznej oceny kawy naturalne przeprowadzone dla WIJHARS w Gdyni, 2007; Pomorska Sztafeta Kulinarna „Potrawy tradycyjne”2015 – członek zespołu oceniającego.
- Recenzje artykułów (4) opublikowanych w „Handlu Wewnętrznym”


Działalność Habilitantki na rzecz popularyzacji nauki nie jest skromna, ale ma zasięg jedynie krajowy. Na dalszych etapach rozwoju naukowego wymaga ona – podobnie jak cały dorobek naukowy – umiędzynarodowienia.

Konkluzja

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz oceny wartości merytorycznej załączonych publikacji (oryginałów lub kopii) stwierdzam, że dr inż. Agnieszka Rybowska w stopniu zadowalającym spełnia warunki składające się na kryteria oceny Jej dorobku w procedurze postępowania habilitacyjnego wynikające z Rozporządzenia MNiSW z dnia 1 września 2011. Jej osiągnięcia naukowe (głównie monografia oceniana w trybie art. 16 Ustawy) mają wyraźne cechy świadczące o wkładzie w rozwój dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinie Towaroznawstwo.

Biorąc pod uwagę fakt, iż całokształt dorobku Habilitantki w odniesieniu do zdecydowanej większości kryteriów określonych w Ustawie oraz Rozporządzeniu spełnia wymogi, uważam za uzasadniony wniosek o nadanie dr inż. Agnieszce Rybowskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie towaroznawstwo.

Barbara Marciszewska



17. 12. 2018

