



Załącznik 3 – Karta punktowa oceny formalno-merytorycznej - nabór uzupełniający

Karta punktowa oceny formalno-merytorycznej

Nr naboru:	2/2026 uzupełniający
Tytuł rozwiązania:	
Kierownik B+R:	
Uczelnia/Instytut:	
Nr wniosku:	IR/2/2026/.....

Lp.	Ocena formalna wniosku - cz. A	Tak	Nie
1.	Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu/ ogłoszeniu?		
2.	Czy wypełniono wszystkie pola wniosku o dofinansowanie?		
3.	Czy w ramach konkursu wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu?		
4.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu/ ogłoszeniem?		
5.	Czy do wniosku o dofinansowanie załączono harmonogram rzeczowo-finansowy?		
6.	Czy harmonogram rzeczowo-finansowy został wypełniony prawidłowo?		
7.	Czy wniosek został podpisany przez uprawnione osoby?		
8.	Czy praca B+R wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje?		

Lp.	Ocena merytoryczna wniosku - cz. B	Liczba pkt.	Max.
1.	Opis rozwiązania:	-	-
a	W jakim stopniu przedstawione rozwiązanie zostało opisane precyzyjnie i kompletnie pod względem wskazania potencjalnych produktów/usług, segmentów rynku, problemów? (0 – kryterium spełnione w stopniu niedostatecznym, 1 – kryterium spełnione w stopniu minimalny, 2 – kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, 3 – kryterium spełnione w stopniu dobrym, 4 – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym) <i>/ Wniosek cz. 2 pkt.1/</i>		0-4
b	Czy wnioskodawca w sposób wyczerpujący wskazał i opisał obszar zastosowania rozwiązania ? (czy podano i opisano w jakim produkcie, bądź usłudze może zostać zastosowane rozwiązanie?, czy podano i opisano segmenty rynku, w których może być wykorzystywane rozwiązanie?, czy wskazano i opisano jaki problem rozwiązuje.?) (0 – kryterium spełnione w stopniu niedostatecznym, 1 – kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, 2 – kryterium spełnione w stopniu dobrym, 3 – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym) <i>/ Wniosek cz. 2 pkt. 2 i 3/</i>		0-3



c	Czy wnioskodawca w sposób wyczerpujący wskazał zalety, korzyści, przewagi nad podobnymi rozwiązaniami znajdującymi się na rynku? (Czy wymieniono elementy innowacyjne? Czy wymieniono elementy trudne do naśladowania bądź skopiowania? Czy istnieją alternatywy dla rozwiązania (tak/nie) Czy podano jakie są przewagi nad rozwiązaniami konkurencyjnymi?) (0 – kryterium spełnione w stopniu niedostatecznym, 1 – kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, 2 – kryterium spełnione w stopniu dobrym) / Wniosek cz. 2 pkt. 4/		0-2
d	Czy wnioskodawca w sposób kompletny przedstawił główne wady oraz ograniczenia proponowanego rozwiązanie (techniczne, prawne, administracyjne, organizacyjne)? (0 – kryterium spełnione w stopniu niedostatecznym, 1 – kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, 2 – kryterium spełnione w stopniu dobrym) / Wniosek cz. 2 pkt. 5/		0-2
e	Czy wnioskodawca wskazał grupę docelową - potencjalnych zainteresowanych, do której kieruje rozwiązanie? (0 – nie wskazano potencjalnych zainteresowanych, 1 – wskazano potencjalnych zainteresowanych) / Wniosek cz. 2 pkt. 6/		0-1
f	Czy wnioskodawca załączył list intencyjny potencjalnego odbiorcy rozwiązania lub zadeklarował gotowość do założenia spółki spin off i ją uzasadnił? (0 – NIE, 3 – TAK) / Wniosek cz. 2 pkt. 6/		0-3
g	W jakim stopniu wnioskodawca precyzyjnie i jasno przedstawił planowany wynik projektu B+R i na ile wskazuje potencjał praktycznego zastosowania? (np. gotowy produkt, gotowa usługa, prototyp, demonstrator laboratoryjny, złożony komponent, rozwiązanie fragmentaryczne, metoda, wynalazek, technologia, know-how, baza danych, program komputerowy, utwór). (0 – kryterium spełnione w stopniu niedostatecznym, 1 – kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, 2 – kryterium spełnione w stopniu dobrym) / Wniosek cz. 2 pkt. 7/		0-2
h	Czy harmonogram rzeczowo-finansowy jest realistyczny i w jakim stopniu opisy są spójne z kategoriami wydatków? (0 – kryterium spełnione w stopniu niedostatecznym, 1 – kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, 2 – kryterium spełnione w stopniu dobrym, 3 – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym) / Wniosek cz. 2 pkt. 8/		0-3
SUMA			20

Skalowanie punktów przez współczynnik jakości

Liczba punktów z cz. B	Ogólny współczynnik jakości projektu B+R (GCQ) - cz. C	Wynik łącznej oceny - cz. D (B x C=D)

Uwagi:

Broker: